



Estudio de viabilidad del Housing First en Torbay

Resumen ejecutivo
Chris Hancock
Director de vivienda, Crisis

Mayo 2018



Presentación de la Nationwide Foundation

La Nationwide Foundation se complace en financiar este estudio de viabilidad para analizar el potencial del modelo Housing First en el municipio de Torbay. Esperamos que este informe sirva para incorporar el Housing First dentro de la agenda política de Torbay.

Hemos subvencionado este estudio dentro de la estrategia de Vivienda Asequible, cuyo objetivo es incrementar la disponibilidad de vivienda para personas que sufren precariedad habitacional. Hemos acompañado a Shekinah a través de nuestro programa de Ideas Productivas para Cambiar el Sistema de Vivienda, destinado a abordar los fallos sistemáticos del sistema de vivienda.

Como agentes colaboradores que desean contribuir a un cambio en el sistema, nos comprometemos a aportar ideas en el ámbito de la vivienda, comprobar su eficacia y convertirlas en hechos, posibilitando la influencia y difusión de esta práctica. Mientras que el modelo Housing First ha obtenido un gran reconocimiento en América del Norte y Europa, hemos centrado nuestros esfuerzos en explorar su potencial en Reino Unido, donde el modelo se encuentra todavía en fase inicial. Las circunstancias particulares de Torbay y el interés del gobierno municipal de explorar un modelo integrador de sistemas que aborden la problemática del sinhogarismo en individuos con necesidades complejas, han proporcionado un buen terreno de investigación.

El estudio presenta una revisión de todos los servicios actuales y marca el nivel de inversión necesaria para producir los cambios oportunos. Tras la implementación, Torbay mejorará la intervención para personas sin hogar, y ahorrará fondos para el futuro.

Estaremos atentos a las siguientes fases de Torbay y al desarrollo de su estrategia de vivienda a largo plazo. Aparte de la incidencia a nivel regional, esperamos que este estudio asiente un precedente y sirva también como fuente de información para la adopción del Housing First a escala nacional, en todo Reino Unido.

Jonathan Lewis
Director de Programa
The Nationwide Foundation

Carta de John Hamblin, director ejecutivo de Shekinah

Shekinah lleva 25 años acompañando a las personas sin hogar y a las que se encuentran en situación de calle. Durante todo este tiempo hemos asistido al fracaso continuado de los sistemas de provisión de vivienda orientado hacia las personas con necesidades complejas. El resultado ha sido la consolidación de un sistema de puertas giratorias cuyos usuarios ingresan y salen de los servicios sin garantía de vivienda. Esperamos que este estudio financiado por la Nationwide Foundation posibilite que Shekinah y sus socios puedan comenzar a avanzar hacia el objetivo de que todas las personas tengan hogar.

John Hamblin
CEO Shekinah

Resumen ejecutivo

Contexto del estudio

Crisis se ha propuesto investigar e indagar cómo se podría implementar el modelo de atención social Housing First y el modelo centrado en la vivienda a gran escala en Reino Unido. De este modo, queremos observar en qué medida los progresos en el ámbito de la erradicación del sinhogarismo a nivel internacional se pueden replicar en nuestro contexto. Para ello, se ha tomado como ejemplo un estudio de amplio espectro desarrollado en la Liverpool City Region (Región Metropolitana de Liverpool)¹, que reveló las claves para combatir el sinhogarismo consiguiendo, a la vez, un ahorro en el gasto público. Con este fin, hemos analizado los beneficios que puede reportar este modelo en otras partes de Reino Unido.

El modelo de la Nationwide Foundation y Shekinah para llevar a cabo un proyecto similar en Torbay ha resultado ser una gran oportunidad para demostrar esta metodología, siguiendo el objetivo de terminar con el sinhogarismo en las calles de Torbay.

En efecto, para introducir el Housing First a gran escala se requiere de una cooperación integral entre el gobierno municipal y la amplia red de organizaciones locales. No es un requisito tener conocimiento y experiencia del modelo Housing First, si bien la innovación y liderazgo son fundamentales para ejecutar soluciones centradas en las personas sin hogar. Este estudio ha tenido una gran acogida y también significa un nuevo paradigma de trabajo de los servicios públicos y del grueso del voluntariado en Torbay.

Definiciones y principios

El Housing First es un sistema de atención para personas sin hogar con elevadas y complejas necesidades de soporte que tiene por objetivo proporcionar una salida estable al sinhogarismo, mejorar la salud y seguridad de la persona y garantizar la inclusión social. El Housing First se nutre de vivienda estándar, como pisos de alquiler provenientes del mercado privado o pisos en régimen de vivienda social. El objetivo es proporcionar vivienda estable e independiente a personas con largas trayectorias de sinhogarismo y una elevada vulnerabilidad. El sistema de atención contempla una salida permanente del sinhogarismo (si es posible), para que la persona viva en su propio hogar.

En Torbay estamos proponiendo un modelo Housing First centrado en aquellos individuos con necesidades elevadas y complejas, siguiendo un sistema de atención centrado en la vivienda gracias al cual todas las personas que han experimentado o están en riesgo de padecer sinhogarismo son realojados lo antes posible en pisos bajo su titularidad y soporte adicional en los casos necesarios.

También proponemos que los servicios de prevención y alojamiento adopten, por su parte, los principios Housing First si esta metodología pretende posibilitar la eliminación estable y

¹ <https://www.crisis.org.uk/ending-homelessness/homelessness-knowledge-hub/housing-models-and-access/housing-first-feasibility-study-for-liverpool-city-region-2017/>

duradera del sinhogarismo. Ello exigirá importantes cambios culturales y estructurales por parte de todos los servicios, tanto en ámbito social como en ámbito de voluntariado.

Los principios Housing First en Reino Unido que vamos a analizar en este estudio son²:

1. Todo individuo tiene derecho a una vivienda
2. Se debe proporcionar un soporte flexible durante el tiempo que sea necesario (en el caso de aquellos que inicialmente necesitan menos servicios itinerantes de apoyo o visitas, el soporte se puede ir adaptando o intensificar si es necesario).
3. Separación entre vivienda y servicios.
4. El control y las decisiones son de la persona.
5. Se sigue una metodología muy basada en el vínculo.
6. El servicio se basa en las fortalezas, aspiraciones y objetivos del individuo.
7. Se usa una perspectiva de reducción de daños.

Contexto del Housing First

El modelo Housing First ha obtenido gran reconocimiento en varias ciudades y Estados de América del Norte y Europa³⁴. En Reino Unido se están llevando a cabo a menor escala algunos programas de vivienda Housing First, pero no funcionan a un nivel que permita evaluar el modelo como alternativa a modelos o servicios existentes, o como metodología que impulse la necesidad de un cambio estructural amplio para terminar con el sinhogarismo.

Ello no significa que no haya interés en el potencial del Housing First; muchas organizaciones lo están tomando como referencia⁵ y la mayor parte de literatura académica en este campo proviene de Reino Unido. En este sentido, es un paso muy importante que el estudio de la Región Metropolitana de Liverpool informe de la inversión de 28 millones de libras, por parte del gobierno de Westminster, a la adopción del Housing First en Liverpool, Manchester y West Midlands⁶. Se abre, por tanto, la posibilidad de conseguir que este nuevo modelo de intervención en Torbay produzca buenos resultados a nivel local y que el Housing First se pueda extender a nivel nacional, funcionando en grandes núcleos urbanos. Esperamos que Torbay se beneficie de esta nueva línea de actuación del gobierno en el ámbito Housing First.

Objetivos del informe de Torbay

El principal objetivo de este informe es proporcionar un modelo teórico que sirva de base a la región de Torbay para desplegar una serie de medidas Housing First para convertir este modelo en la única opción de alojamiento existente para personas que duermen en la calle o en riesgo de acabar durmiendo en las calles de Torbay.

Hemos evaluado la viabilidad del modelo a través de los siguientes parámetros:

- Evaluar el coste del modelo a nivel local y equiparlo al coste nacional.

² <https://www.homeless.org.uk/our-work/national-projects/housing-first-england>

³ <http://hf.aeips.pt/wp-content/uploads/2013/10/Tsemberis.pdf>

⁴ https://www.york.ac.uk/media/chp/documents/2015/YMra_3en_2015.pdf

⁵ <https://www.homeless.org.uk/our-work/national-projects/housing-first-england>

⁶ <https://www.gov.uk/government/news/215-million-boost-for-council-homelessness-services>

- Abordar las medidas y cambios de procesos necesarios a nivel local y nacional para maximizar el éxito del modelo en la erradicación del sinhogarismo en Torbay.
- Abarcar la amplia variedad de contextos sociales y políticos que deben asumir el reto de asegurar el éxito del modelo.

Seguimiento del proyecto, calendario y comisiones

Hemos organizado 20 reuniones individuales con los siguientes proveedores de servicios y organizaciones:

- Autoridades locales de Torbay:
 - Consejeros/as
 - Servicio de Opciones de Alojamiento
 - Oficina de Desarrollo de Torbay (TDA)
 - Equipos de Atención al Sinhogarismo
 - Sistema Sanitario y Servicios Sociales
- Servicios de Salud Mental
- Servicio de voluntariado para el sinhogarismo de Torbay (PATH)
- Shekinah
- Centro de drogodependencias
- Equipos del Departamento de trabajo y prestaciones sociales
- Proveedor de vivienda Westward Housing
- Proveedor de vivienda Sanctuary Housing
- Agencias de alquiler privado

Hemos creado grupos de trabajo para abordar temas de justicia y procesos penales, así como acceso a servicios, sistemas de soporte y provisión de vivienda para personas sin hogar.

También hemos reunido a un grupo de investigadores *peer*, formado por personas con trayectorias de sinhogarismo que han entrevistado a 50 individuos usuarios actualmente de servicios sociales para personas sin hogar de Torbay. Hemos organizado una jornada de intercambio de conocimientos, en la cual participaron 60 agentes sociales presentando su modelo y buscando también el intercambio de prácticas, que hemos incorporado en el informe final.

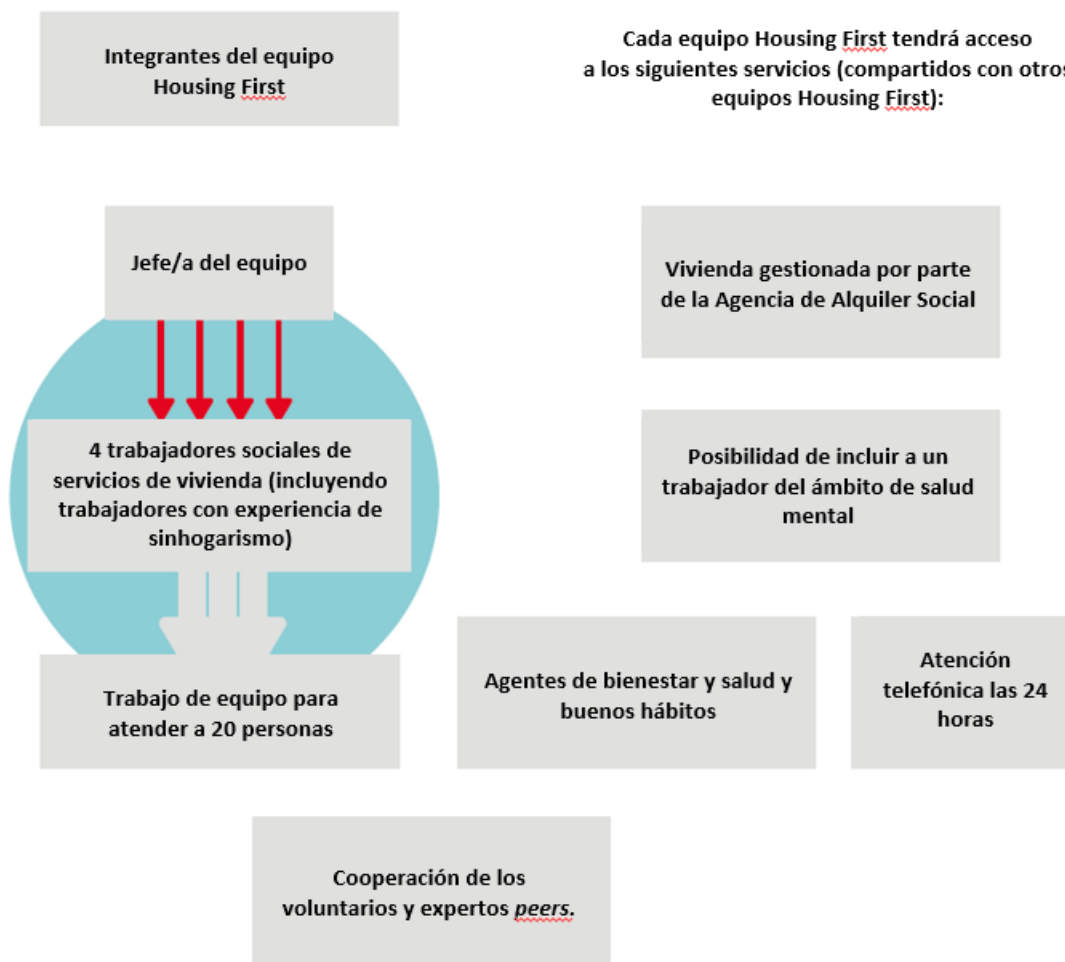
Datos

- Existe una alta demanda y necesidades no cubiertas en el ámbito de los servicios sociales destinados al sinhogarismo. Los datos indican que el sistema de vivienda actual da soporte a algunas personas (aproximadamente un 50%), garantizando vías de salida al sinhogarismo a través de alojamiento estable, pero el sistema no tiene capacidad de llegar a más personas. Los que no consiguen salir del sistema quedan atascados en una espiral de entrada y salida de los servicios y necesitan atención constante por parte de los servicios sanitarios.
- Existe un amplio consenso según el cual el sistema actual de atención al sinhogarismo funciona bien para todos aquellos/as que acaban accediendo, pero a pesar de los esfuerzos de muchos profesionales, no todas las personas pueden acceder.

- Hay una fuerte demanda de alojamiento de emergencia, como pensiones para personas sin familia consideradas perfil prioritario según la Legislación sobre Sinhogarismo. La tasa de personas solteras en recursos de emergencia en Torbay es un 65%, mientras que la media nacional es de 20%.
- Tenemos ejemplos consistentes de trabajo multidisciplinar. Por ejemplo, el proveedor de vivienda Leonard Stocks House proporciona servicios sociales y servicios sanitarios a residentes y no-residentes mediante visitas de profesionales. No obstante, estos servicios necesitan de una capacidad adicional para cubrir la amplia demanda. Para que el Housing First tenga éxito, se debería plantear que estos servicios se ofrezcan de manera más flexible a personas que se encuentran alojadas en pisos dispersos.
- Los profesionales y personas que han sufrido trayectorias de sinhogarismo señalaron que las opciones actuales de alojamiento son inadecuadas para usuarios/as con necesidades complejas. No obstante, esta inadecuación se debe más a restricciones físicas del espacio que a la calidad de la atención social.
- Los equipamientos de alojamiento de emergencia creados para aumentar la capacidad carecen de opciones de alojamiento ulterior y, por tanto, estos se saturan y el plan de provisión de vivienda de emergencia inmediata y a corto plazo no se puede ejecutar.
- La política de atención social en base a criterios de adscripción local provoca que las personas sin hogar con baja vulnerabilidad permanezcan en la calle mientras su situación se va cronificando y acaban desarrollando, por tanto, necesidades de atención que solo pueden paliar los servicios sanitarios de atención primaria. Se ignoran las oportunidades de prevenir el sinhogarismo y ahorrar costes sociales a largo plazo.
- Una serie de entrevistas con personas sin hogar que no cumplían los requisitos de adscripción local revelaron que estas tenían otros motivos para estar a Torbay (no habían ido a Torbay porque pensasen que iban a encontrar vivienda, sino por otras circunstancias). También observamos que las personas sin hogar sin pertenencia local estrictamente legal eran minoría, igual que en otros municipios parecidos de Inglaterra.
- Las personas con experiencia de sinhogarismo expresaron que los servicios de atención a personas sin hogar debían incluir: a) Soporte emocional; b) Soporte de *peers*; c) Atención social libre de prejuicios; d) Independencia; e) Facilitar la rehabilitación y los planes de tratamiento a largo plazo; f) Estructura y objetivos.
- Hay una bajada considerable de servicios de atención cuando las personas salen de los centros de vivienda con soporte y entran en alojamiento independiente. Esta reducción del soporte ocasiona que muchas personas no sean capaces de hacer una transición y/o recaigan al entrar en alojamiento independiente.
- El mercado de alquiler privado posee un potencial considerable para abastecer de vivienda a las personas sin hogar dentro del modelo Housing First (de hecho, muchas personas pasan del sistema de equipamientos y recursos del sinhogarismo al sector privado de alquiler, en lugar de la vivienda social). En este sentido, ha tenido buena acogida la propuesta de gestión y/o oferta de alquiler mediante propietarios privados y agentes pertenecientes a la Agencia de Alquiler Social, con el beneficio añadido de darles uso a las viviendas vacías. Primeras conversaciones señalan que la inversión de capital como contraprestación a derechos de titularidad a largo plazo podrían

permitir que este proyecto se autofinancie a través de la recuperación del capital inicial invertido mediante ingresos de alquiler.

- Las asociaciones de vivienda local están dispuestas a colaborar con el modelo Housing First, si bien deben adaptarse al tipo de soporte y duración que van a recibir los inquilinos. Los servicios de vivienda que proporciona la inmobiliaria Devon Home Choice no se adecuan bien a la metodología Housing First y, por tanto, se debe considerar un proceso alternativo. Sin embargo, hay potencial para que cualquier Agencia de Alquiler Social gestione y asigne viviendas para el sector público y privado.
- En general, existe descoordinación dentro del sistema de atención a personas sin hogar; no hay un itinerario claro que cubra la prevención, intervención, recuperación y salida del sinhogarismo. Las intervenciones individuales en cada una de estas etapas pueden parecer efectivas, pero pocas personas consiguen atravesar cada etapa sin complicaciones añadidas.



Modelo propuesto

El estudio propone un modelo potencial que podría presentarse y debatirse entre las diferentes consejerías, órganos políticos y proveedores de servicios.

Las líneas de trabajo propuestas son las siguientes:

- Aplicar los siguientes criterios para la selección de candidatos/as al programa Housing First:
 - Un historial de alojamiento inestable y/o sinhogarismo (12 meses como mínimo sin hogar o usuario/a de servicios).
 - Declaración de que otras opciones de servicio (incluida la reconexión) han presentado riesgo o es probable que supongan un riesgo para el individuo o para otros que lo comparten; o que haya provocado o pueda provocar comportamiento antisocial en detrimento del individuo y/o la comunidad.
 - Decisión de aceptar el alquiler que se ofrece como condición indispensable para crear vínculo con el equipo Housing First, como mínimo al inicio (si bien ello no significa que el individuo se sienta motivado para aceptar cualquier tratamiento o terapia).
 - Un historial en el que se hayan producido, como mínimo, dos de estas circunstancias:
 - abuso recurrente de sustancias tóxicas;
 - enfermedad mental;
 - graves dificultades cognitivas;
 - salud física deteriorada en el tiempo;
 - aislamiento social;
 - problemas recurrentes con la justicia.

- El modelo de servicio propone un equipo de atención de 6 personas (4 trabajadores sociales, 1 jefe/a de equipo y un especialista en salud mental que trabaje en este equipo a media jornada) que proporcionen atención a 20 individuos con necesidades de soporte intensivo dentro del modelo Housing First.
- Contratar a personas que han sufrido episodios de sinhogarismo e incorporarlas al equipo es esencial para impulsar una cultura centrada en la persona y con soporte flexible como condiciones transversales en cualquier proyecto Housing First.
- La introducción de un trabajador de salud mental que dé soporte a todos los equipos de atención debe hacerse en coordinación con los servicios sociales de salud mental, aunque ha habido precedentes de expertos en salud mental procedentes de servicios municipales de vivienda.
- El acceso a todos los servicios de soporte formales (servicios sanitarios, centros de rehabilitación y prestación de subsidios) se puede hacer a través de servicios universales y transversales con la ayuda del equipo de atención Housing First para poder escalar / avanzar en el sistema.
- La provisión de vivienda se va a garantizar a través de un parque de vivienda gestionado por la Agencia de Alquiler Social, que se encargaría de gestionar las propiedades del sector privado y potencialmente del sector público, si bien ello requiere de más investigación (aunque según conversaciones previas con los proveedores Westward y Sanctuary Housing, resulta positiva esta oferta contributiva de vivienda).
- Para que se siga atendiendo la demanda de servicios, es fundamental que el modelo se sostenga sobre una política de inversión centrada en la prevención. El Programa de

Reducción del Sinhogarismo (*Homeless Reduction Act*) proporciona una plataforma de medidas y añade requisitos legales que deben cumplir los gobiernos municipales. El Housing First debe ser considerado, por tanto, como una opción que se despliegue cuando otras opciones de prevención o alivio del sinhogarismo se hayan explorado, también.

- Debe ser prioridad asentar buenas prácticas locales y desarrollar nexos claros y consistentes entre el sistema penal, el sistema sanitario y los servicios de rehabilitación por consumo de sustancias. Dada la situación local de los servicios sociales, se debería extender este modelo de intervención a toda el área de Devon. El Programa de Reducción del Sinhogarismo y el *Duty to Refer*⁷ (Obligación de derivar) proporcionan un instrumento legal para estas prácticas.
- Como parte de estas medidas de prevención, se debe impulsar la inversión de servicios de soporte especializados que cumplan con los principios básicos del Housing First de acuerdo con las categorías ETHOS.
- El Housing First se debe aplicar no sólo para garantizar nuevas opciones de vivienda, sino también como modelo para ‘rescatar’ a personas que han perdido su piso y que cumplen con los criterios de asignación.
- Los recursos de emergencia tienen que seguir formando parte de la oferta. Por muy eficiente que se vuelva el sistema, seguirá existiendo la necesidad de cubrir a pequeña escala (de 5 a 10 plazas) alojamiento accesible las 24 horas. Es de vital importancia que estos equipamientos de emergencia operen sin criterios de adscripción local. Mientras que el acceso a los servicios Housing First está restringido a aquellos/as de alguna manera adscritos a Torbay (con o sin red de atención social), es importante que la reinserción y la atención que requieran de una localización postal se realicen con alguien que tenga vivienda propia y no mientras la persona siga en la calle.
- La adopción del Housing First será un proceso gradual y será fundamental que cualquier cambio en su regulación evite cualquier interrupción inesperada de servicios o el hecho de que determinados modelos de atención de organizaciones o entidades sociales se vuelvan inviables. No sería conveniente que los servicios finalizaran antes de aplicar esta nueva metodología. En este sentido, tendría que existir una ‘doble financiación’ de servicios. Hemos calculado el coste de ello, descrito más abajo.
- Si se implementa esta metodología, tendremos que poner al alcance servicios de recuperación a largo plazo. Se podrían concretar en inserción laboral garantizada y significativa para personas que viven en Torbay. Los pisos dispersos ofrecen buenos resultados, pero pueden conducir al aislamiento social si no se da el contexto para retener o crear nuevas redes de contacto. Existe una serie de servicios independientes como el Endeavour House, Growing Lives y TRIP (Torbay Recovery Information Project) que ofrecen servicios de inserción laboral, y que deberían recibir también los fondos oportunos para proporcionar servicios de atención a largo plazo para usuarios/as de Housing First.
- En este estudio, ha resultado más difícil recoger datos fiables sobre niveles y tipos de necesidades que en el estudio realizado para la región de Liverpool. Mientras que el programa TESH (Programa de erradicación del sinhogarismo en Torbay) ha permitido ilustrar la falta de datos fiables gracias a las visitas de calle, las pensiones, servicios Housing Options y Home Choice han dificultado en gran medida la posibilidad de

⁷ Medida política de reducción del sinhogarismo recientemente aplicada en Reino Unido –octubre de 2018– que obliga a los agentes sociales a derivar inmediatamente cualquier situación de riesgo de sinhogarismo a los servicios sanitarios, sociales y psicológicos pertinentes (N. de la T.)

proporcionar un análisis completo. Los planes de Shekinah para un sistema ECINS señalan la necesidad de compartir una base de datos conjunta, pero será necesario resolver cómo enlazarla a otros sistemas⁸.

- El modelo propuesto es ambicioso y requiere de gasto añadido. Dado que el obstáculo fundamental en Torbay es la capacidad física más que la ineficiencia, será necesario presentar argumentos de beneficio de costes ante las autoridades oficiales para aumentar estos presupuestos.
- El modelo presentado se propone acabar con el sinhogarismo en Torbay, objetivo mucho más ambicioso que, sencillamente, reemplazar la capacidad existente del sistema, que –como hemos visto– se ve superada por las necesidades. Por tanto, prevemos que el presupuesto sea más alto que el gasto en 9 años, pero ello garantizaría una provisión suficiente para garantizar atención individualizada sin la oferta de un piso y seguimiento social en Torbay. También es muy probable que, sin cambiar el sistema actual, los niveles de gasto en equipamientos de emergencia se habrían ido incrementando, por encima de la predicción de gasto formulada para el Housing First.
- Estimamos que el Housing First tendría un nivel de coste 2 veces superior –en comparación con los servicios actuales– para ser efectivo y garantizar una salida garantizada para las personas sin hogar con necesidades complejas. Ello exige que las autoridades locales realicen gasto directo en sinhogarismo. Al adoptar esta metodología, se conseguirían importantes ahorros de recursos y servicios actuales de atención a personas con sinhogarismo.

Implementación y costes

Fase 1 (6 meses iniciales)

Acciones necesarias:

- Organizar un comité de asesores, con representantes de autoridades locales, sanitarias y legales, así como plataformas de vivienda. Será fundamental buscar la implicación del sector del voluntariado (en este proceso, las visitas de calle han sido una verdadera oportunidad para escuchar el punto de vista de las personas sin hogar y debatirlo después).
- Fijar un órgano de coordinación para supervisar el funcionamiento de 2 comités de operaciones para la Oficina de Vivienda Social y para los equipos de atención directa.
- Un órgano de coordinación también sería responsable de difundir los resultados del estudio, así como garantizar formación según los principios Housing First y una metodología adecuada para Torbay.
- Establecer un Comité de Asesores con Trayectorias de Sinhogarismo formado por personas que han sufrido la problemática en Torbay. Pensamos que es muy importante volcar en este estudio el interés y entusiasmo que han demostrado.
- Nombrar a un líder de proyecto para hacer propuestas en relación a la actividad de la Agencia de Alquiler Social y detectar posibles organizaciones-cliente o crear nuevas entidades (quizá se podría enmarcar dentro de la Oficina de Desarrollo de Torbay y sumar, así, más potencial para presentar una mayor oferta de vivienda del mercado privado a un grupo más amplio de personas que la necesiten).

⁸ <https://empowering-communities.org/2014/05/19/e-cins-%E2%80%A8managing-street-communities/>

- Nombrar a un líder de proyecto para hacer propuestas en relación al tipo de atención social. Establecer protocolos y vías de contacto con organismos oficiales y grupos de voluntariado.
- Hacer un plan detallado para socializar los servicios existentes cuando lleven 2 años recibiendo fondos para trabajar con Housing First.
- Hacer las modificaciones oportunas del programa de datos para introducir derivaciones y seguimiento del protocolo Housing First. Shekinah está trabajando para crear una red informática compartida dentro con el sistema ECINS, pero se necesita averiguar cómo enlazarla a otros sistemas.
- Tal y como establece el Programa de Reducción del Sinhogarismo, seguir trabajando en el ámbito de la prevención, servicios ambulatorios y soluciones encaminadas hacia la vivienda entre todos los agentes sociales de Torbay y Devon.

Recurso	Tiempo	Coste estimado
Coordinador/a de implementación del proyecto a tiempo completo	2 años (transcurrido este tiempo, posibilidad de incorporarse a un equipo que contrata servicios sociales)	110.000£ (45.000 anuales por el puesto más gastos generales añadidos)
Jefe de proyecto a tiempo completo para implementar la Agencia de Alquiler Social	2 años (a no ser que la persona provenga de la Agencia de Desarrollo de Torbay)	80.000£ (35.000 anuales por el puesto más gastos generales añadidos)
Implementación de un sistema informático nuevo que genere una base de datos conjunta	Gasto puntual	10.000£
Acciones de formación /sensibilización	2 años	10.000£
Total		190.000£

Fase 2 (1-2 años)

Acompañamiento inicial intensivo a las personas que duermen en la calle de manera indefinida y a aquellos/a que intentan conservar su vivienda y padecen serias dificultades.

Acciones necesarias:

- Fijar una oficina de atención suscrita a la Agencia de Alquiler Social y gestionar 75 viviendas durante los primeros 2 años.
- Crear equipos de atención para dar soporte y seguimiento a 40 personas durante 2 años (instrucciones del Estudio de viabilidad que recomiendan 20 casos por equipo). Establecer, por tanto, 2 equipos. (Se habrá dado soporte a 40 individuos al final del segundo año).
- Intervención de especialistas en salud mental de los servicios municipales para aportar suficiente experiencia en salud mental y cubrir necesidades a 2 equipos durante 2 años, con perspectivas de aumentar los servicios de atención psiquiátrica.

- Integrar el modelo Housing First con los servicios de atención existentes y equipos de vivienda a través de la introducción, formación e impulso de un modelo Housing First concebido, también, para colmar nuevas demandas de atención social.
- Explorar la manera de extender los servicios Housing First a nuevas necesidades como son las personas jóvenes y las víctimas de violencia doméstica.

Recurso	Duración	Coste estimado
Coste estimado para provisión de recursos de la Agencia de Alquiler Social y servicios de atención para 40 usuarios (40x 12.733)	2 años	328.000€ (10.960 £ por persona al año x 30 (teniendo en cuenta que no todas las 40 personas usarán este servicio durante los 2 años)
Total (incluyendo Fase 1)		518.800€

Estos datos muestran el doble de gasto mientras los servicios de atención existentes se siguen manteniendo.

Fase 3 (3 años o más)

Hemos calculado un coste anual por persona de 17.986€ para servicios 24 horas y seguimiento de especialistas. A partir de ahí, se produce un ahorro de retorno al desactivar los servicios existentes en la actualidad.

En este sentido, si entendemos que el 50% de individuos que reciben atención a través del modelo Housing First requieren de los servicios descritos arriba (o habrían requerido estos servicios si no hubiesen entrado en el programa Housing First), se produce, entonces, un ahorro potencial de 359.720€ que se puede redirigir a 20 personas para cubrir costes de Housing First durante el primer y segundo año.

No hemos calculado el ahorro por la desactivación de servicios en el primer y segundo año porque esta baja de servicios dependerá de las obligaciones y tareas que potencialmente restringen el uso de servicios existentes y la flexibilidad que presentan. No obstante, si las unidades de servicio se pueden desactivar cuando se liberen después del segundo año (y en todo ese tiempo se ha dedicado una doble financiación para cubrir ambos modelos), sería razonable asumir que los servicios desactivados volcarán directamente sus fondos a los nuevos servicios.

Sería posible conseguir ahorro más rápido aplicando Housing First a personas que usan actualmente estos servicios. Sin embargo, debemos tener presente que Housing First funciona mejor para las personas que lo escogen y no podemos perder la oportunidad de abordar el sinhogarismo de calle, aunque no haya un coste directo devengado. Por tanto, entendemos un 50% como la mejor manera de lograr el equilibrio.

Durante 5 años, el programa tendría todas estas características (teniendo en cuenta todos los ámbitos de atención que necesitarían financiación incluido el alojamiento de emergencia).

La tabla siguiente demuestra que todos los usuarios tendrán alojamiento desde el inicio del año durante 12 meses completos, mientras que las personas irán entrando en alojamiento en diferentes momentos del año. Estos servicios alcanzarán el coste máximo a finales del

año, pero no será una cantidad que se tenga que ir pagando gradualmente a lo largo del año. Como hemos indicado arriba, esperamos que el coste real esté por debajo de este y, situándonos a finales de año, entendemos que un 75% de este coste máximo será más realista a medida que las personas vayan entrando en las diferentes fases del nuevo sistema.

También entendemos que los servicios de seguimiento a tiempo completo durante el primer y segundo año no se requerirían y el resto de programas de seguimiento se integrarían en las nuevas estructuras. Sin embargo, es importante que los servicios Housing First continúen encabezando todos los servicios y, por tanto, será fundamental comprobar la fidelidad al modelo y contrastarla si es necesario. También se puede contemplar el hecho de profesionalizar esta tarea de comprobación si se usa el modelo en otras ciudades de Devon.

Nos hemos propuesto normalizar la adopción de Housing First dentro de unos parámetros realistas que trabajen sobre la base de la disponibilidad de vivienda, las dificultades derivadas de la ampliación tan rápida de servicios de soporte y la maximización de costes durante un largo período de tiempo. Si el presupuesto alcanza y cubre rápidamente estas nuevas necesidades, los ahorros también llegarán antes.

Tipo de servicio	Coste anual (millones)					
	Actual	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Housing First	0	0,22	0,44	0,66	0,88	1
Alojamiento de emergencia y especialistas –servicio 24 horas	0,56	0,56	0,56	0,28	0,18	0,18
Alojamiento de emergencia y especialistas –otros	0,35	0,35	0,35	0,17	0,12	0,08
Alojamiento temporal sin soporte	0,18	0,18	0,09	0,07	0,04	0,01
TOTAL	1,09	1,31	1,44	1,18	1,22	1,27

Presupuesto general

Año 1 y 2

Costes de implementación 190.000£

Costes logísticos (doble financiación) 328.800£

Año 3

Fondos adicionales requeridos por encima del presupuesto actual (tras rentabilizar los fondos ahorrados por la desactivación de servicios): 90.000£

Año 4

Fondos adicionales requeridos por encima del presupuesto actual (tras rentabilizar los fondos ahorrados por la desactivación de servicios): 130.000£

Año 5

Fondos adicionales requeridos por encima del presupuesto actual (tras rentabilizar los fondos ahorrados por la desactivación de servicios): 180.000£.

Presupuesto adicional total requerido durante 5 años (por encima del gasto actual en sinhogarismo)= 918.800£.

Hemos estimado que los niveles de sinhogarismo alcanzarán un estadio en el que se estabilizarán y empezarán a declinar y, en esta línea, el presupuesto descenderá también año tras año. En el noveno año, el gasto estaría por debajo del gasto actual en sinhogarismo y habría suficiente provisión de vivienda para que nadie en Torbay se quede sin alojamiento y soporte.

Agradecimientos

El presente estudio se ha podido financiar gracias a la Nationwide Foundation y es un encargo de Shekinah en colaboración con el Ayuntamiento de Torbay y Westward Housing. El informe aporta, por tanto, la visión de Crisis y no la visión de ninguno de estos organismos.

Crisis ha recibido ayuda y soporte de numerosas personas de Torbay a las cuales agradecemos su contribución, y muy especialmente a aquellas personas con trayectorias de sinhogarismo que han compartido su conocimiento amplio y honesto sobre el sinhogarismo.

Crisis también desea agradecer su trabajo y contribución a las siguientes personas:

John Hamblin – Shekinah

Debbie Freeman – Torbay Council

Stuart Bakewell – Westward Housing

Danny Crowley – Shekinah

Rachel Danemann – Torbay Council

Bryony Stevens – Torbay Council

Kath Friedrich – Torbay PATH

Naomi Duncan-Jones – Torbay NHS

Queremos agradecer a las siguientes organizaciones su participación en el estudio:

Friends of Factory Row

Torbay and Brixham Job Centre Plus

Torbay Health and Social Care Teams

Sanctuary Housing

EasyLet Agents

Devon and Cornwall Police

Devon Probation Services